

**Sujet :** [INTERNET] Contribution concession pierre de Maubeuge

**De :** laeticia danner <laeticiadanner@gmail.com>

**Date :** 05/10/2020 18:22

**Pour :** pref-consultation-du-public@meuse.gouv.fr

Bonjour,

Voici ma contribution à l'enquête publique Pierre de Maubeuge.

Veuillez me recontacter si la procédure n'est pas bonne ou s'il manque un élément pour contribuer.

Je vous en remercie.

"Je m'oppose au renouvellement de la concession d'Hydrocarbures Pierre de Maubeuge , les raisons sont développées ci-dessous :

D'après le dossier d'enquête : Galli coz a réétudié en 2018 les carottes effectuées sur les forages de Chonville en 1956 et Lérrouville 1962 archivées près de Toulouse. Ils ont estimé que les analyses de leurs prédécesseurs étaient mauvaises et que l'étude en carothèque plus d'un demi-siècle plus tard révèle l'opportunité d'exploiter du gaz.

Aucune carotte n'a été faite sur Maubeuge2 seuls des copeaux ont été analysés. Quelques-unes ont été réalisées presque dans l'urgence en une seule nuit comme expliqué plus bas.

Se projeter sur si peu d'éléments me paraît douteux

**Les évènements décrits sur le puits Maubeuge2 sont assez éloquentes pour douter encore plus des capacités techniques des entrepreneurs.**

**2007 – septembre-octobre** forage sur 1300m des analyses sont faites en même temps

Voici un commentaire p20 de l'auteur sur les diagraphies :

« Devant les résultats apparemment décevants, il a été décidé de réduire le programme de diagraphies électriques au strict minimum, et de faire toutes en une seule descente ; gamma-ray etc... »

Toujours p20 Ce sont **ces analyses effectuées en une seule nuit** qui vont contredire les analyses faites auparavant. Ces dernières considéraient ces couches comme stériles. Une **réinterprétation** sismique sera faite. Elle sera jugée bonne et une nouvelle campagne de géochimie de surface qui sera **mauvaise et alors ignorée.**

**2008 – juillet** percement du puits puis acidification avant son ouverture ce qui a engendré une imperméabilisation de la roche !(donc il n'est plus possible pour le gaz de s'échapper)

Même erreur sur Bar le duc-Montplonne.

p21 pour Tethys oil fait un communiqué en bourse : le résultat de la prospection de la zone Pierre de Maubeuge est un échec.

**2008 - octobre** des fluides sortent du puits il faut dégorger mais tout retombe ça se rengorge (envoi dans le puit d'un camion d'azote, de savon et autre chose)

**2009 – janvier** décision de remettre des bâtonnets de savon mais à cause des températures hivernales, de la pression et du mélange gaz-eau à l'ouverture **ils créent un bloc de 30m d'hydrates de méthane.** Ils dégagent le bouchon quelques jours plus tard chute de pression et cela se reproduit

**2009 – avril** pompage de butylène glycol pour dissoudre le bouchon et les engorgements.

**2010 – mai** nettoyage du fond du puits avec une boue de forage à huile d'hydrocarbures mais pour des raisons économiques ils changent de boue et ça doit s'arrêter.

**2010 – août** réinjections en 3 opérations avec à chaque fois un camion d'azote liquide pour désengorger

**En 2012 Des** essais positifs sont menés, toutefois comme précisé le puits Maubeuge suite aux incidents n'est toujours pas en capacité de fournir des quantités commerciales de gaz.

- Ces antécédents prouvent que l'extraction de gaz n'est pas anodine et est impactante pour le sous-sol. Les risques de pollutions sont certains. De plus toutes ces mésaventures se sont produites sur un puit vertical je n'ose pas imaginer ce qui se passerait sur des ramifications de puits à 1 km de profondeur. Ce passif me paraît suffisant pour ne pas confier notre sous-sol, notre forêt à cette industrie.
- La concession devrait durer, si tout va pour le mieux ! Moins de 15 ans : en effet début des travaux 2,5 ans après l'autorisation soit environ 2024 fin de la concession 2039. Allons-nous mettre en danger les sous-sols pour une quinzaine d'années d'exploitation ??
- P29, p36 et p37 L'auteur reconnaît lui-même « **la modeste qualité des réservoirs** » il estime « si tout va bien » qu'il peut fournir le double que ce qu'a fourni 3 fontaines qui a duré moins de 10 ans. Ce qui signifie clairement que l'épuisement de la ressource sera très rapide. Pourquoi investir dans cette industrie du passé et sacrifier notre capital environnemental pour l'avenir ?
- Tous les travaux d'analyse et de prospection passés et à venir sont apparemment menés par les actionnaires mentionnés dans le dossier. Le projet est-il une exploitation de gaz ou de faire tourner leurs boîtes ?
- Qui va financer les études complémentaires ? Qui va financer les travaux ? Galli coz ne fait rien d'autre que d'avoir cette concession et n'a pas de revenus.
- P34 les débouchés commerciaux ne sont pas surs et non négociés encore.
- La notice d'impact est bien loin d'une étude d'impact, elle est quasiment inexistante c'est à peine croyable. L'étude sur les réseaux hydrographiques est ridicule. Pour moi l'accident écologique est probable et certaines communes dépendent du réseau hydrographique concerné par la zone. L'écosystème en dépend aussi par ailleurs
- Cookerill Métal Industrie est à côté, nous pouvons être une cible de guerre et les forages aussi.
- Les puits produisent de l'effet de serre même après fermeture, avec le réchauffement climatique pourquoi s'engager dans cette voie ? Cela au mépris de la jeunesse qui est sortie dans la rue tant de fois en 2020 pour prier ses aînés à des comportements responsables avant d'être muselée par le covid.
- Peut-on imaginer des torchères dans l'état actuel de sécheresse de la forêt ?
- L'ensemble des étapes prospection, forage, remise en état après exploitation est impactant pour l'environnement. Cela n'est absolument pas pris en compte dans l'étude aucune mesure de compensation n'est pas prise. - p25 la phrase « le pataquès des gaz de schistes qui a affecté durablement l'industrie pétrolière... » montre la considération portée par les entrepreneurs pour l'environnement.

La Meuse est un territoire de faible densité, elle subit des attaques environnementales fortes face auxquelles le petit nombre d'habitants a du mal à s'organiser. J'espère que les pouvoirs publics sauront jouer leur rôle pour enfin assurer aux générations futures un espace viable en commençant

par refuser ce projet

Laetitia Danner  
Commercy"

**Læticia Danner**  
tel : 0665160594  
Happy New Now

